

[Entrevista a Gabriela Waisman \(DIVERSA\)](#)



Desde 2004 el cine con temática Gay-Lésbico-Trans tiene un espacio definido: el Festival de Cine DIVERSA. Concebido como evento cultural, no sólo está dirigido exclusivamente a la comunidad GLTTB, sino abierto a todo el público.

Por Pablo Acosta Larroca.

DIVERSA

(fecha de realización entrevista: Diciembre 2007)

Desde el año 2004 el cine con temática Gay-Lésbico-Trans tiene un espacio definido y concreto: el Festival de Cine DIVERSA, que en todas sus ediciones convoca y exhibe producciones nacionales e internacionales de las más variadas propuestas artísticas, genéricas y estilísticas. Nacido a partir de la pura convicción, perseverancia y empuje de su fundadora y directora Gabriela Waisman y su equipo de colaboradores, el festival no se contenta únicamente con su sede en Buenos Aires, sino que organiza una muestra itinerante que recorre el Interior de país, que también ha sido invitada en más de una ocasión a participar en distintas ciudades del mundo. Concebido fundamentalmente como evento cultural, el festival no sólo está dirigido exclusivamente a la comunidad GLTTB(1), sino que propicia y promueve el encuentro y el intercambio abierto a todo el público, como una forma también de derribar los prejuicios y la discriminación históricos surgidos principalmente de la ignorancia y el desconocimiento.

Por Pablo Acosta Larroca

(Agradecemos especialmente la colaboración de María Sureda para la realización de esta entrevista)

¿Qué es DIVERSA? ¿Cómo surge la idea de crear este festival?

DIVERSA es el Festival Internacional de Cine Gay-Lésbico-Trans de la Argentina, que surge en el año 2004 con una idea inicial: tratar de concentrar las películas de temática gay. Hasta ese momento no había ningún tipo de antecedente en nuestro país sobre un festival de cine que contemplara una programación exclusiva y específica sobre la materia. Si había habido pequeñas y dispersas experiencias: llegaban algunas películas a festivales importantes como Bafici o el de Mar del Plata, pero luego estas películas no circulaban. Y lo particular es que en esas únicas y esporádicas oportunidades te encontrabas con todo el mundo, las salas se llenaban de personas que realmente querían ver ese tipo de cine sin importar si se trataba de una película en blanco y negro, si era de los años '40, de los años '80, si era norteamericana, europea, si era de un género específico, etc. Es decir, existía un público que demandaba fuertemente este tipo de películas. Comencé a pensar entonces en la idea de traer algunas películas y armar un ciclo de cine gay en un lugar y en un momento determinados, es decir darle un marco a ese ciclo para legitimarlo. Armé el proyecto y cuando lo empiezo a gestionar inmediatamente comienza a tener muy buena respuesta, aceptación y repercusión desde todos los ámbitos, y ese primer año llegaron 150 películas por lo que, casi sin darme cuenta y superando mis propias expectativas, el ciclo se convirtió en festival. Quiero decir, yo no sabía qué resultado iba a tener un ciclo que por primera vez abordara esta

temática, que por ahí todo el mundo no estaba dispuesto a apoyar. Así que fue una apuesta desde lo personal ante todo, que requirió una inversión que quise hacer yo y jugármela de alguna manera, porque también tenía que ver con una decisión de cómo continuar y proyectar mi carrera profesional y demás.



Goldfish memory (2003, Elizabeth Gill)

A mí siempre me interesó mostrar los temas que no se ven o no se hablan por ningún lado, y que sin embargo existen, aunque muchas veces quieren negarse o esconderse. Lo que buscamos básicamente fue hacer llegar películas extranjeras que no llegaban a nuestro país y a la vez generar un espacio para difundir producciones nacionales que no tenían espacio donde exhibirse. Es decir, legitimar un lugar para concentrar todo eso que estaba desperdigado por un montón de lugares. Así se hizo el 1o Festival DIVERSA 2004 y fue así como un “boom” de público, de repercusión, de prensa, más teniendo en cuenta que contaba con un presupuesto muy bajo y lo que verdaderamente terminaba funcionando y convocando era el “boca en boca”. Paralelamente a todo esto, es importante destacar que yo venía trabajando en diferentes festivales. Esa experiencia me dio acceso a muchas películas, por lo que tenía una noción del material que circulaba por el mundo. Entonces me preguntaba “¿Y esto? ¿Qué pasa que no llega para acá? ¿A nadie le interesa?”. Esto es algo que pasa en general ¿no?, pero específicamente con el cine de temática gay el problema se acrecienta, quiero decir, llegaba aún menos todavía.

El primer año hicimos el festival en el Cine Cosmos y en el Palais de Glace como sedes, y pasaba de gente que ya de por sí nunca iba que decía “no, yo al Cosmos no voy y

menos a un festival gay". Como que les daba miedo enfrentarse con algo que estaba en su propia fantasía y en realidad ¡es cine! Se trata de un festival de cine. Giraban (y giran) muchos prejuicios alrededor que hubo que ir venciendo. De todas maneras con el correr del tiempo se fueron atreviendo más y fue aumentando la participación de público. De hecho, terminado el segundo año nos conformamos como O.N.G., como organización sin fines de lucro, para luchar por el respeto por la diversidad de todas las minorías, no solo con lo gay, precisamente para romper con estos prejuicios, abriéndolo a todo el público.

En este sentido una de las cuestiones más importantes en el proceso de crecimiento de DIVERSA fue descubrir que realmente en el exterior existe un mercado de películas gay, que dentro de un mercado de películas en general se mueve mucho. En cuanto empezamos a enviar a festivales de afuera cortometrajes argentinos que habían participado en DIVERSA (que fue el primero en su tipo en Latinoamérica) nos pasó que casi inmediatamente nos empezaron a llover invitaciones para ir a diferentes lugares a presentar las películas, tantos que no los podíamos abarcar. ¡Igualmente lo que pudimos lo hicimos!



Campillo sí, quiero (2007, Andres Rubio)

Diversa... Diversidad... ¿Cómo surge el nombre de este festival?

Claro, diversidad obviamente. Como te decía, en principio DIVERSA fue concebido como proyecto meramente artístico, entonces tenía que ver con empezar a generar un material diverso desde todos los ámbitos, desde el cine también ¿no? Es decir, otro tipo

de cine. Tuvo que ver entonces con una búsqueda identitaria, cómo identificar lo que íbamos a hacer y los conceptos que lo atravesaban y queríamos transmitir: primero, que los conceptos cine y gay estuvieran a la misma altura; segundo, que se extendiera a Gay, Lésbico, Travesti, Transexual, y Bisexual. Por ello fue DIVERSA y no diversidad o *queer*(2), que son conceptos similares pero que no significan lo mismo. Quiero decir, que no se entendiera como un festival de diversidad sexual porque al ser concebido como un festival gay debía tener su propia identidad, dejando de ser ambiguo. Y también para atraer a todo tipo de público. Diversidad sexual se usa mucho como término para referirse a lo gay sin que no suene “tan fuerte”. Entonces, diversidad sexual hubiera sido mejor y más amplio desde una cuestión mercantilista, de marketing, y si bien me encantaría venderlo como festival de todas maneras son mas fuertes los principios. ¡Claro! Me encantaría que todo el mundo acepte lo gay como sinónimo de diversidad sexual con el mismo peso.

¿Con qué apoyo cuenta DIVERSA para su realización?

La Sub-Secretaría de Derechos Humanos, el Ministerio de Cultura, el INCAA, la Embajada de Francia, el Goethe Institut, la Sub-Secretaría de Turismo, el Malba. Los apoyos son variados según lo que puede brindarnos la institución. Por ejemplo, la Embajada de Francia y el Goethe Institut nos proveen de películas, nos permiten traer películas que de otra manera sería imposible traer. Entonces, con distintos aportes y recursos de las instituciones vas haciendo un gran *collage* y vas armando cada edición. En la actualidad y debido a la dimensión que ha alcanzado DIVERSA algunas instituciones son las que nos contactan a nosotros.



En un año con trece lunas (In einem Jahr mit 13 Monden, 1978, Rainer Werner Fassbinder)

Lo que si nos pasa desde la primera edición, es que somos muy poca gente haciendo el festival, entonces hay muchas cosas que no podemos abarcar. Por ejemplo, traer invitados (aunque con el correr del tiempo se fue revirtiendo un poco). Si sabíamos que venía un director que lo tenés que llevar, traer, presentar no dábamos a vasto y no queríamos abarcar más de lo que podíamos... La idea siempre fue ir haciéndolo bien, poco pero bien. Siempre fuimos equilibrando lo que es el crecimiento del festival -que fue mucho- con el crecimiento de la infraestructura, que es lo que mas cuesta y requiere de mucho trabajo y tiempo poder estabilizarse. De hecho, este fue nuestro cuarto año y si se nota, hubo muchísimo crecimiento del festival, abismal. Y ya está consolidado como evento cultural. Como para que tengas una idea del crecimiento: en el primero vinieron 1600 personas, en el segundo 4000, en el tercero 5500 y ahora andamos por los 6000 espectadores. O sea, en cuatro años, para un festival independiente que no hace publicidad paga es muy buena respuesta.

¿Cuáles son los criterios de selección de las películas? ¿Qué te interesa de ellas?

Desde el principio trabajamos para convocar películas de calidad cinematográfica y con la mayor diversidad en cuanto a géneros, realizadores, miradas, estilos, orígenes, ya sean ficciones, documentales, cortometrajes, animación... No pasamos ningún tipo de películas condicionadas, porque mucha gente asocia erróneamente lo gay con lo porno directamente. Me ha pasado que me pregunten: “¿Qué? ¿Hay otro cine además del

porno que tenga que ver con lo gay?”. Ese prejuicio existe y me lo han preguntado muchísimo.

Ahora, en un principio no era fácil reunir el material. Principalmente te encontrabas con películas que trataban el tema de manera muy distante, muy lejanas a la realidad y con tratamientos demasiados estereotipados, muy clisés. Al mismo tiempo, un parámetro común a muchas películas es la imposibilidad de los personajes gay de ser felices: su condición gay es un problema que le depara un final trágico, imposible un final feliz. Generalmente, en las películas que han circulado en ámbitos comerciales, el gay siempre la pasa muy mal, sufre como un condenado, lo toman de punto, recibe infinidad de malos tratos o, en el mejor de los casos, se queda solo, nunca termina en pareja con alguien. Lo que buscamos con DIVERSA es la circulación de películas gay que tengan que ver con una realidad más cercana, materiales que propongan otro punto de vista, donde un gay sí pueda ser feliz, pueda tener una pareja eterna... películas que no estén abordadas desde el prejuicio o desde el desconocimiento del tema.



A jihad for love (2007, Parvez Sharma)

Volviendo un poco al origen de la pregunta, existen dos pilares, dos criterios fundamentales de selección: uno es el estrictamente cinematográfico digamos, es decir películas que tengan cierta calidad técnica. El otro es el que se centra en el qué cuenta, cómo lo cuenta y desde dónde. O sea, que tenga impacto emocional e interés en lo que cuenta, que te aporte algo, que invite al pensamiento y a la reflexión, así sea una comedia. A veces pesa más una cosa que la otra. Hay ciertas películas por ejemplo que están hechas “muy independientes” digamos y desde lo cinematográfico “están ahí”,

pero lo que cuentan es muy bueno. Si entendemos que se trata de una estética particular que justifica cierto tratamiento especial en la imagen aun cuando la calidad técnica no sea la mejor, entonces bienvenida. De lo que se trata en definitiva es del sentido que la película propone y expresa, y si la calidad y el contenido son coherentes en su propuesta, ¡perfecto!

Y luego, emparentado con los dos anteriores, uno que sería como un tercer criterio y que tiene que ver con el modo de abordar la temática, con el punto de vista diferente al que tradicionalmente y como decíamos antes se le ha dado; quiero decir, películas que cuenten algo pero desde este lado de la realidad y no desde el de siempre. Es decir, material de alta calidad emocional, que hable de los vínculos de la gente y que muestre formas de vida de las personas glttb en distintos lugares del mundo, pero no desde el lugar de víctima o representando un problema, sino que cuente cómo son la vida y las relaciones humanas para poder conocer diferentes realidades. Y a veces aparecen perlas increíbles, películas que derriban un montón de tabúes. Por ejemplo, películas con parejas que quieren tener hijos y los tienen; películas que retratan las experiencias que se hicieron en escuelas primarias (de primero a séptimo grado) en Estados Unidos, donde se les explicaba a los chicos qué es la homosexualidad y qué respuestas les daban los niños...

Películas que al acercarse a la realidad cotidiana ayudan a la concientización...

Claro, que es uno de nuestros objetivos también. Por ejemplo, en el momento en que proyectábamos este documental coincidió con el momento que aquí, en Argentina, se debatía y discutía acerca de la educación sexual en los colegios, que era todo un tema...



Iguales (2008, cortometraje, Javier de la Torre)

En este sentido, ¿entendés a DIVERSA como un bien cultural atravesado por un compromiso y rol social frente a la comunidad GLTTB?

Fue algo que con el devenir del festival también fuimos tomando conciencia. Cuando comenzamos a mover el proyecto nos impulsaba principalmente la idea de querer ver películas, veníamos todos del cine pero con “cero” activismo político. Surgió desde un lugar bastante inocente en ese aspecto. Y con este “boom” que se dio con el primer festival comenzaron a suceder cuestiones alrededor del mismo que fueron adquiriendo notable repercusión social que trascendía el mero hecho de presentar películas, sino que era plantarse con un festival gay con todo lo que ello implicaba. Venían por ejemplo estudiantes de la Facultad de Derecho de La Plata a hacernos notas porque no podían creer que estuviéramos desarrollando un festival de estas características, les parecía muy revolucionario.

En realidad es algo de lo que nosotros no teníamos demasiada conciencia porque claro, en el ámbito del cine el tema de lo gay es más habitual, es muy común en el día a día, no es como trabajar en una multinacional donde no se lo menciona. Entonces, como te decía recién, empezó desde un lugar bastante inocente y muy rápidamente fue como “*bueno, ahora nos tenemos que hacer cargo de esto*”; ir tomando conciencia del compromiso social que eso significaba para un montón de gente. Son cosas que las constatás en el día a día, y tomás conciencia de la responsabilidad que tenés. Por ejemplo, cuando presentamos en Venezuela -donde el tema se encuentra mucho más tapado que acá- nos pasó de ir a dar una charla a un pueblito cerca de la capital y

cuando termina aparece una chica travesti “re-producida” y muy maquillada. Ella estaba muy entusiasmada por participar de la charla pero lamentablemente llegó tarde y cuando le dijeron que nos estábamos yendo se quedó dura, se le pusieron los ojos colorados y empezó a llorar. Realmente fue una situación en la que tomé conciencia de la responsabilidad que teníamos, de lo importante que era para esa persona que nosotros estuviéramos allí, de lo que le significaba. Vaya uno a saber, quizás era la primera vez que salía así vestida de mujer, que se sentía acompañada y se atrevía a hacerlo en un lugar donde particularmente no se habla mucho del tema. Entonces yo le decía “*pero, preguntame lo que quieras*” pero ella no podía hablar de lo fuerte que le resultaba. Por ejemplo, una de las personas que organizó el festival en Córdoba y nos llevó allí, había vivido toda la dictadura sufriendo por ser gay: lo habían llevado preso muchísimas veces, lo habían maltratado y golpeado. Entonces, presentar DIVERSA en Córdoba era muy significativo para él. “*Me doy el lujo de hacer un festival gay en Córdoba después de haberla pasado toda mi vida*”. Y como estas te encontrás con la realidad de un montón de gente que realmente sufrió y tuvo problemas por su elección sexual, y con ese encuentro con la realidad vas tomando conciencia de la importancia y responsabilidad social que asumís al organizar un evento de estas características. Por su parte, el concepto de política en nuestro país está muy bastardeado. Por eso, cuando comenzamos con el festival teníamos claro que no queríamos hacer política de esto y lo que nos interesaba era el cine, hacer un festival de cine. Pero al pasar el tiempo el festival fue adquiriendo otra dimensión y, por lo tanto, comenzó a asumir un rol social del que nosotros ni nos imaginábamos en la génesis del proyecto. Fue tomar conciencia que nosotros, en definitiva, estábamos haciendo otro tipo de política, que tiene que ver con una dimensión más humana, pero plantear un festival gay -y si bien DIVERSA es ante todo un evento cultural- sigue siendo un acto de política.

Y la difusión es parte fundamental para concientizar. Me gustaría que cuentes un poco de qué se trata DIVERSA Itinerante y qué respuesta tiene el público fuera de Buenos Aires.

Siempre tuvimos claro que realizar un festival de cine de estas características implicaba también un idea muy fuerte de difundirlo por más lugares, de ampliarlo para que llegue a más gente de diferentes lugares. De hecho lo seguimos haciendo, de viajar con el festival. Recientemente estuvimos en Córdoba, en Mendoza, en La Plata, que es la muestra itinerante que organizamos luego de Buenos Aires, llevándolo a otras provincias y a otros países también. Como te decía recién, en Junio de este año estuvimos en Venezuela invitados por su Cinemateca Nacional, es decir el Ministerio de Cultura de Venezuela nos llevó allá con las películas. También lo presentamos en Montevideo, Uruguay. Y la verdad es que la respuesta es muy buena y la difusión se consigue porque hay muy buena predisposición por parte de diferentes organismos. Creo que lo más importante es que DIVERSA está siendo respetado como festival de cine ante todo, más allá de la temática elegida.



Boy culture (2006, Q. Allan Brocka)

Muchas veces el público masivo no accede a este tipo de eventos culturales como DIVERSA. ¿Crees que se debe a falta de comunicación, de prejuicios o de un encriptamiento de la propia comunidad que lo dirige exclusivamente al público GLTTB? ¿Cómo trabajan desde DIVERSA para aperturar esta diversidad en la que pueda participar todo el público?

Es una mezcla de todo eso. Por un lado tenemos que, por un tema de prejuicio principalmente, no todos los medios se interesan por anunciar y difundir este tipo de eventos culturales para que llegue a mayor cantidad de personas. En este sentido uno de los prejuicios instalados es que mucha gente considera que algo gay es solamente para gays. Esto deriva en la pregunta del millón que te hace todo el mundo: ¿hacer algo para gays no es auto-discriminarse? El otro día también me preguntaban: “¿Por qué un crucero gay? ¿No es como auto-discriminarse?”. La verdad es que así sean dos chicos que están en pareja estable hace veinticinco años y van a un crucero que no es gay, lleno de familias, y se ponen a los besos mientras toman Sol, aparecen todas las familias “¿Ay, cómo mi nene va a ver eso?”, y empieza a armarse una situación terrible e incómoda tanto para la familia como para la pareja gay. El gay obviamente se siente muy mal en una situación así. Cuando te preguntan “¿por qué un crucero gay?”, el que te está preguntando tampoco se está poniendo en el lugar del otro, porque uno también quiere y tiene derecho a disfrutar, a estar con su pareja, y si querés conocer gente también querés poder acercarte a alguien sin que te saquen a los golpes.

A ver, en principio, la gente se junta también por afinidad y no sólo por su condición gay. Existe el boliche más roto y existe el boliche más “concheto”⁽³⁾ y la gente va donde le gusta o donde quiere; existe un club de ajedrez para quienes gustan de jugar ajedrez; lo que quiero decir es que uno se junta también por afinidades, no es que vos decís “*hago algo gay para que no venga nadie más*” y creo que esa es la primera razón de ser de las cosas gay. Desde DIVERSA siempre aclaramos que nos interesa que venga gente no gay y así tener una visión desmitificadora, porque los prejuicios y la discriminación empiezan por la ignorancia. Por eso el perfil que desde el principio le dimos al festival tiene que ver con esta apertura, porque algo que observábamos y todavía existe es que la mayoría de estas iniciativas están dirigidas exclusivamente al público gay. Y yo creo que sería bueno empezar a abrirlo de alguna manera. De todas maneras y si bien todo está mucho más abierto y está siendo tomado de otra forma, y si bien el prejuicio en general va disminuyendo en los últimos años, de todas maneras no está erradicado, todavía falta mucho por cambiar, no es que todo el mundo ya lo aceptó. Mucha gente todavía lo ve como algo sectario, cuando en realidad se trata de una actividad diferente con otra temática. Creo que eso es lo que falta: que realmente todo el mundo lo pueda ver como algo más, como una oferta más, como puede ser una fiesta electrónica y una fiesta gay.

Entonces, ¿vos crees que sectario es un calificativo externo a la propia comunidad, un prejuicio externo a ella?

Uno viene como de cierta historia, la realidad es que pasa de los dos lados, del todavía estar con una cierta brechita de por medio. Desde el ámbito gay porque se viene de una historia de discriminación y maltrato que sigue existiendo, y que hace por ejemplo que si vas a un boliche heterosexual y encarás a alguien que no te tenías que encarar se arma un flor de revuelo. Y desde el otro no están todos acostumbrados. Existen todavía ciertos prejuicios y si bien ahora es mas común que antes de todas maneras no es súper común ver una pareja de chicos o chicas de la mano besándose; de la mano todavía, ahora, besándose olímpicamente en la calle no es común. Todavía está como separadito y creo que es esa la brecha que de a poco hay que ir rompiendo, como para que no exista esta cosa sectaria de ninguno de los dos lados.



A imagen y semejanza (2008, Diana Varas Rodríguez)

¿Qué elementos son para vos lo que definen que un film sea considerado gay o lésbico? ¿Está determinado por la sexualidad de su realizador, por la temática, por la forma de abordar las historias y los personajes?

Hay festivales que consideran la sexualidad del autor o del director, o por la sexualidad que la película asume al abordarla. En nuestro caso lo único que importa es la película, más allá de la sexualidad del autor de la novela o del realizador de la película. Lo que es relevante para nosotros es qué, cómo y desde dónde cuenta la película para definir si es gay o no. En este sentido elegimos evitar las ambigüedades. ¿Viste que hay un montón de películas que según quién las mire las interpretás de una manera o de otra? Para darte un ejemplo concreto: la película *Tomates verdes fritos* (Fried green tomatoes, 1991, de Jon Avnet). Vos ves la película y alguien que no es gay ni tiene contacto con el universo gay o mínimamente no tiene un acercamiento aunque más no sea a través de un amigo gay dice “*esta película es un canto a la amistad, que bien que se llevan estas dos chicas*”. En cambio, el que está relacionado con este universo y posee una mirada gay sabe que lo que hay allí es una relación bastante lésbica, de hecho en el libro es así. Pero eso lo lee el que más o menos tuvo la apertura mental para pensarlo, sino no. Esas ambigüedades tratamos de evitarlas en el festival, no porque no sean válidas sino porque las construcciones que lo insinúan y que lo sugieren ya circularon mucho, principalmente por una cuestión comercial, es decir hacerlas más generales y ambiguas para poseer mayor cantidad de público. La ambigüedad es una forma de no hablarlo del todo, de no mostrarlo del todo claro, por eso tratamos de ir a lo explícitamente gay.

Claro, si no nunca se termina de hablar, de mostrar y se alimenta el prejuicio, el desconocimiento...

Sí... nunca se termina de hablar. Y está lleno de películas extranjeras y argentinas incluso que son ambiguas y es un tema que por lo menos a mí me cansó, porque es como si el realizador no se termina de jugar a ponerlo. Volviendo entonces un poco a tu pregunta inicial, ¿por qué una película de personajes gay pero con un tratamiento muy estereotipado no se considera gay? Porque está lejos de la realidad gay, que es en definitiva lo específico para que una película se la considere una película gay. O sea, una película gay que participaría en DIVERSA tiene determinados códigos y comportamientos de los personajes que dan cuenta de la realidad gay ¿Entendés? Es una cuestión de lenguaje, de códigos, no es que haya un género que específicamente sea gay ni nada por el estilo, sino que tiene que ver con los códigos que se utilizan al narrar la historia y las pequeñas señales.

En una entrevista pasada, Bárbara Hammer también nos señalaba la contradicción que existe cuando un hombre heterosexual trata de hacer un film lésbico. Y paradójicamente pienso que la mayoría de las películas que tratan esta temática están dirigidas por hombres. ¿Qué opinás al respecto?

Es verdad, no hay muchas. Creo que la mujer tiene más miedo a quedar etiquetada y que no pasa sólo en el cine. La única mujer que recuerdo es Celeste Carballo, pero luego de eso -que sucedió hace ya varios años- ninguna otra mujer famosa confesó su condición de lesbiana. Los hombres, en cambio, sí, hicieron como un destape. Sin embargo, yo te podría decir que sí hay mujeres lesbianas dirigiendo, que la mayoría de las directoras mujeres del cine nacional son lesbianas no confesas. Hay como una cosa de miedo a quedar rotulada, y eso hace que por ahí no terminen de hacerse cargo ante la sociedad. Pero eso creo que hay un tema de visibilidad general de la mujer con estos temas, que va un poco más allá del cine. Y es real: todas las películas argentinas, pero todas sin excepción, de personajes lesbianas están hechas por hombres, todas: *El favor* (2003, Pablo Sofovich); *Tan de Repente* (2002, Diego Lerman); *Lesbianas de Buenos Aires* (2002, Santiago García); por nombrarte algunas. Después también tenés una película *leather*(4) de hombres como *Un año sin amor* (2005, Anahí Berneri) que la hizo una mujer. Como que nadie termina de hacerse cargo y hacerlo así de una.



Un año sin amor (2005, Anahí Berneri)

Nosotros el año pasado hicimos una retrospectiva de cine argentino gay y al investigar para comenzar a reunir las películas que la conformarían nos encontramos con que el grueso de la producción nacional abordaba el tema de manera muy estereotipada, o como blanco de la burla y ridiculización, principalmente en comedias. Entonces y como ya te podrás imaginar eliminamos muchas películas donde se le da un tratamiento muy superficial al tema. Por ejemplo, descartamos películas como *Apariencias* (2000, Alberto Lecchi) de Pol-Ka, porque a nivel gay “no existe”.

Concretamente, el inicio en el cine argentino donde se plantea la realidad gay se da recién en la década del '80, con *Adiós Roberto* (1985, Enrique Dawi) y *Otra historia de amor* (1986, Américo Ortiz de Zárate), que realmente fueron una jugada fuerte para la época y no exenta de problemas. Sin ir más lejos creo que a *Adiós, Roberto* le cambiaron el final o se lo cortaron, no recuerdo específicamente. Después no encontrás nada hasta fines de los '90. Pero temas tabúes hay muchos, no sólo sucede con la temática gay. Por ejemplo, quisimos buscar películas que hablaran del SIDA en Argentina y no encontramos nada, ni siquiera se menciona el tema; entonces la gran sensación o conclusión que obtenés es que no se habla de las cosas, que existe todo un periodo donde no se habla de las cosas. Por eso, el surgimiento de películas como *Tan de Repente*, *Lesbianas de Buenos Aires*, *Un año sin amor* y la reciente *XXY* (2007, Lucía Puenzo) -por poner como ejemplo entre otras- marcan un punto de inflexión muy importante en cuanto al tratamiento de estos temas en el cine argentino, más allá que tengan propuestas estéticas y abordajes muy diferentes entre sí, y si bien habrá algunas que gusten más que otras.



XXY (2007, Lucía Puenzo)

XXY me parece que está hecha con mucho fundamento y rigurosidad, que estudiaron el tema en profundidad y lo trataron con respeto. Realmente a mí me gustó mucho esa película. De hecho y aunque nosotros en general no presentamos material que se haya estrenado con anterioridad, de todas formas la presentamos igual como parte del festival, porque realmente merecía que hiciéramos la excepción. Además, el festival en sí se ha convertido en la ventana de la producción gay-lésbica para el mundo en general: nos llaman, nos contactan de otros festivales para pedir material; entonces desde ese lugar también se justifica y es coherente que se programe una película como *XXY*.

Tan de repente, si me preguntás, tampoco tiene nada que ver con la realidad gay pero tampoco lo ridiculiza desde el lugar estereotipado, y está hecha desde un lugar distinto, con una mirada diferente; hablamos ya de un abordaje de cine independiente con una estética particular y distinta al resto, que se sale un poco de todos los criterios y eso en sí ya la convierte en una película que vale la pena que se exhiba.



Tan de repente (2002, Diego Lerman)

De todas maneras y más allá que es motivo de celebración que existan estas películas con estéticas y miradas diferentes, creo que todas poseen en común un “halo de seriedad” sobre la temática tratada; quiero decir, que se trata a la temática sólo desde un lugar dramático si se quiere. Creo que en el cine argentino estaría faltando abordarla desde otros géneros, particularmente desde la comedia, es decir con respeto y conocimiento de esa realidad gay de la que hablabas antes, pero a través del cristal del humor, que muchas veces puede a partir de la ironía e incluso del sarcasmo dar cuenta con mayor profundidad de las realidades que trata. ¿Qué opinás al respecto?

Comparto lo que decís acerca de la comedia como género y su forma particular de dar cuenta de las realidades que aborda. Y es verdad, en Argentina no hay, salvo las que como señalábamos antes han ridiculizado al personaje del gay, pero no estamos hablando de ese tipo de abordaje, claro. Más allá, afuera encontrás, hay bastantes comedias que tratan el tema con humor sin perder el respeto hacia la realidad gay y que son realmente muy buenas. Hay una película de Estados Unidos que se llama *D.E.B.S.* (2004, Angela Robinson) que es muy buena, es una comedia de espionaje, con un comando tipo SWAT pero de chicas, es lésbica: tanto la heroína como la villana son chicas y tienen una historia ahí, que es muy, muy buena. Otra muy buena -que pasamos nosotros en la segunda edición de *DIVERSA* 2005 y que inclusive el público la consagró a través de su voto como Mejor Largometraje de Ficción- es *Crustáceos y moluscos* (Crustacees et coquillages, 2004, Olivier Ducastel y Jaques Martineau), una

comedia de enredos de una familia que se va de vacaciones y empiezan a pasar un montón de cosas.



Crustaces et coquillages (2004, Olivier Ducastel y Jaques Martineau)

Pero acá en Argentina no y es una lástima... A ver, la comedia es un género difícil y en general en el cine argentino no hay muchas comedias que estén muy bien hechas y que realmente sean cómicas con toda la profundidad que término implica. *Esperando la carroza* (1985, Alejandro Doria), ¡esa sí es una obra maestra! (*risas*). Para mí le falta laburo a la comedia acá en la Argentina, falta gente que se siente y la labure más en profundidad con lo riquísimo que puede ser desarrollar ese género, para decir cosas desde la parodia, la ironía, el sarcasmo, formas muchas veces más profundas de abordar esas realidades. Por el contrario, todo apunta al chiste fácil como una ampliación de la estética y el tratamiento televisivo, como una ampliación de los *sitcom* a largo. Ni tampoco ver una fórmula y explotarla al máximo hasta vaciarla, es decir en que todo apunte al humor *Todo x 2* [\\$\(5\)](#), que está buenísimo, pero que le gusta a un público y está muy bien, pero la comedia como género dramático no está bien trabajada.



D.E.B.S. (2004, Angela Robinson)

¿Qué referentes tenés o qué películas o directores han marcado particularmente tu visión en el cine?

Yo no tengo así como referentes fijos sino que me gustan las películas, descreo un poco del fanatismo sobre un autor. Sin embargo, un realizador que me gusta mucho es Luc Besson, sobretodo por cómo trata a los personajes. Es un realizador de los que sí destacaría, que me interesa mucho... *Azul profundo* (*Le grand bleu*, 1988), *El perfecto asesino* (*Leon: The professional*, 1994), la primera versión de *Nikita* (*La femme Nikita*, 1990). *Juana de arco* (*The Messenger: The Story of Joan of Arc*, 1999) la vi en otro momento en realidad, todavía no estaba muy relacionada con el cine en realidad... pero también la incluyo.

Y otras películas... siempre me pasa lo mismo cuando me hacen esta pregunta: no me las acuerdo, montones de películas que vi y me encantan y después no las recuerdo. Pero sí, hay películas que son muy efectivas en lo que pretenden mostrar y que a veces me parecen muy buenas más allá de si uno desde el gusto personal las disfruta mientras las ve, pero que si me parecen películas excelentes. *Apocalipsis Now* (*Apocalypse Now*, 1979, Francis Ford Coppola) es una de ellas... una película que me impactó mucho. La vi porque Fernando Martín Peña la había llevado a la clase de Historia y con su proyector nos las pasó en 16mm... Todavía puedo recordar y revivir el impacto que me produjo... la sensación que tenés al final es increíble. Esa es una película increíble.

¿Y vos? ¿Alguna vez pensaste en dirigir?

Sí, muero, tengo muchas ganas y de hecho este año(6) quiero empezar y tengo algunos proyectos de cortometrajes, comenzar de a poco para luego ir subiendo el tono de las producciones. Ahora es realmente el momento donde tengo claras un montón de cuestiones y sé lo que quiero contar. Es muy gracioso porque uno hace la carrera de cine imaginando un camino a seguir: *“voy a hacer un cortometraje al que le va a ir muy bien y luego consigo los fondos para el largo”*. ¿Viste? Es lo que todos tendemos a pensar. Pero en realidad cursás la carrera y hacés el corto para aprobar la materia o para que el profesor te corrija lo que quiere y vos lo hacés para que le guste al profesor y aprobás la materia. Yo hablo con un montón de gente que a todos, me incluyo, nos da vergüenza mostrar lo que hicimos en la facultad. Ese es un problema, es una finalidad que debería tener la carrera: distribuir tu material, hacerlo para exhibirlo y entonces generar otra conciencia y compromiso, tanto en el alumno como en el docente...

Cuestión que cuando terminé la carrera no tenía un panorama demasiado claro y no tenía ganas de filmar porque sí y después no saber qué hacer con lo que filmaba, tenía ganas de que lo que hiciera tuviera un fin. Trabajé sí haciendo muchas filmaciones a pedido, de institucionales y empresas, de esto y lo otro, mientras esperaba un momento en el que surgiera un fin claro para filmar lo propio. Y en ese sentido organizar el festival fue muy importante, porque comencé a entender como se movían las cosas. Por un lado, porque surgen un montón de contactos que de pronto... por ejemplo, por el trabajo que estábamos haciendo con el festival y con el compromiso que lo encarábamos, me pasó que tuve ofrecimientos de financiación para hacer otras cosas, que si bien me alegraban no podía aceptar ni comprometerme por una cuestión de tiempos básicamente. Pero claro, eso me quedó ahí “colgando en la cabeza”, no sólo filmar algo mío, sino de aprovechar eso para que filmen otros también, para empezar a generar proyectos desde un lugar de producción si querés, que es otra manera de generar lo propio también.



Spider lilies (Ci qing, 2007, Zero Chou)

Y como directora ¿te interesaría generar un cine lésbico?

En realidad a mí lo que me interesa es filmar y particularmente me gusta mucho la ficción. Por el momento que estoy atravesando te diría que si filmo algo se me ocurre que puede ser de temática gay o lésbica, pero no quiere decir que toda mi vida esté filmando exclusivamente películas con temática gay o lésbica; podría filmar cualquier otra historia o temática que sea una ficción. Lo que me pasa ahora es que tengo un conocimiento mucho más amplio de lo que es el mercado gay de películas y conozco el circuito de distribución, entonces quizás sí, empezaría por ahí, como una forma también de devolverle algo a todo lo que me dio el festival en todos estos años.

¿Y tenés algo en mente?

Sí, un cortometraje que escribió una amiga sobre dos chicas que quieren tener hijos. Se centraría en todo el proceso de cómo hacen para...o sea, todas las variables que existen para que dos chicas puedan tener hijos.

¿Podemos pensarlo entonces como un proyecto complementario con *PRISMA*?

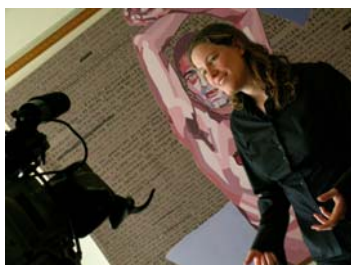
Sí, claro. En primer lugar surgió como te decía la idea de los proyectos relacionados con el cine, que devino en *DIVERSA*. Y luego y relacionado con todo esto que te contaba antes acerca de cómo fue tomando un lugar de compromiso y responsabilidad social más marcada, yo me preguntaba “¿Qué es todo esto? Una empresa no es ¿Cómo lo aúno? ¿Qué forma legal puede tomar?” y así tomó la forma de una asociación sin fines

de lucro, de ONG con el nombre de *PRISMA Asociación Civil por la Diversidad*, que fundamos en el año 2006 y que se focaliza principalmente en mujeres lesbianas y bisexuales, donde se desarrollan actividades de índole social, cultural y de desarrollo personal.

Vos estudiaste la Carrera de Diseño de Imagen y Sonido en la UBA. Me gustaría saber cuál es tu opinión a partir de esa experiencia.

Si En verdad estudié Diseño de Imagen y Sonido en UBA y al mismo tiempo, en paralelo, la carrera de Televisión en ATC(7).

Con relación a Imagen y Sonido lo que yo sentí es que en este espacio confluían muchísimos saberes que me interesaban, una carrera completa -más allá de cómo se dicte- desde lo conceptual, porque contempla lo técnico, lo humano, lo filosófico, lo que te permite transitarla desde estos enfoques diferentes, complementándolos: podés tomarla como disparador técnico y a partir de allí profundizar en ello; podés pensarlo más desde un lugar filosófico y de pensamiento científico desarrollándote en el campo de la teoría; podés pensarla a nivel humano en cuanto a conformación de equipos cuando filmás y te pone en contacto con un montón de personas de distintos intereses y perspectivas, de diferentes procedencias. A su vez, a mí me gusta mucho el tema de la imagen, la fotografía, entonces como que confluían un montón de cosas que me aportaban y complementaban mis propios intereses, porque un tipo de saber no niega los otros. Entonces, como en la vida, te permitía explorar casi cualquier cosa y eso me gustaba.



Gabriela Waisman (Fundadora y Directora del Festival DIVERSA)

A su vez, la carrera de Televisión de ATC estaba orientado específicamente a la televisión, más acotado al campo televisivo que es distinto al cine, es otra cosa. O esa, no te enseñaban a encuadrar, eso lo dejaban a libre criterio, pero te enseñaban “*esta es la bajada de satélite*”; “*si estás a cargo de un noticiero y pasan dos hechos, ¿a dónde mandás el móvil?*”, es decir como periodismo o más como un oficio, “*¿cómo dirigir cámaras en vivo?*”.

Imagen y Sonido me abrió mucho la cabeza. Creo que lo que le falta es un poco más de conexión con el mercado real (tanto de inserción como de difusión de su producción) y un poco más desde lo técnico, que de todas maneras lo vas adquiriendo de a poco y a los golpes con la experiencia, porque si realmente te interesa lo conseguís ¿no? Lo que te aporta fundamentalmente es determinados conocimientos de valor agregado y de reflexión, que te “abren la cabeza”. Además, la UBA tanto Universidad pública, y si bien sería bueno que no fuera así la realidad es que realmente está llenas de problemas, y ese marco hace que tengas que aprender a sobrellevar todo eso, que de alguna manera es aprender... así es la vida después. Digo, haciendo el festival me crucé con los mismos problemas e inconvenientes pero en otros ámbitos y en otra escala, entonces de alguna manera te otorga una maduración frente a los hechos para defenderte ante determinadas situaciones en donde no tenés todo ordenado o servido, en donde tenés que arreglártelas como puedas, sobretodo en Argentina, por más que eso sea incómodo

o no sea ideal. No es algo que sistemáticamente deba ser así ni que lo diga con orgullo, porque me encantaría que fuera de otra forma, pero como esa es la realidad creo que si sabés encauzarla termina siendo una fortaleza, que te da “roce” digamos, porque de alguna forma te tenés que aprender a defender como puedas y dependés de tu ingenio digamos, y no de otra cosa.

En este sentido y para concluir, ¿cuál es la conclusión de toda esta experiencia que transitaste desde que te recibiste hasta hoy, con el 4° Festival de Cine DIVERSA?

Para contestarte eso te cuento una experiencia surgida en el primer festival que organizamos. Yo estaba en el Cosmos y cae un programador del Festival de Cine de Berlín y me invita a ser jurado. Algo muy loco porque cuando lo proyectábamos no sabía qué iba a pasar y de pronto me hacían un ofrecimiento de esa magnitud. Y así fue, fui jurado en el Festival de Cine de Berlín 2005, uno de los más grandes e importantes del mundo y fue realmente una experiencia espectacular.

La enseñanza de esto que te cuento tiene que ver para mí con lo que uno haga y se anime a hacer y a explorar. Yo un día me decidí y dije “*bueno, lo voy a hacer, no se lo que va a pasar ni nada, pero voy a hacer este festival*” y a partir de ahí solo fueron satisfacciones y crecimiento, obviamente crecimiento personal también. Entonces, lo importante es esto: hay que animarse a hacer y largarse a hacer.



Acerca de Gabriela Waisman



Nace en Buenos Aires en 1977. Es egresada de la Carrera de Diseño de Imagen y Sonido de la Universidad de Buenos Aires y de la Carrera de Dirección y Producción integral de Televisión de ATC, cursadas simultáneamente.

Desde 2004 es fundadora y directora de DIVERSA (Festival Internacional de Cine Gay, Lésbico y Trans de Argentina). En el año 2006 se conforma como Asociación Civil sin fines de lucro, con el nombre de "PRISMA" (Asociación Civil por la Diversidad), que abarca otros proyectos y cuya misión es la de crear y promover espacios de identificación, desarrollo social y cultural, para las minorías. En 2005 participa como jurado internacional en el Festival de Cine de Berlín *BERLINALE, en el TEDDY Award.

Desde 1997 desarrolla actividades como realizadora integral de distintos productos audiovisuales, especialmente en áreas de dirección, producción, cámara y edición. Y desde su productora realiza también trabajos de subtítulo en distintos festivales nacionales, produce ciclos de films para televisión y circuitos alternativos de distribución. En la actualidad planifica su primer cortometraje como directora.

Para más Información:

<http://www.diversa.com.ar>

Notas al Pie

- (1) Siglas de Gay, Lésbico, Travesti, Transexual, y Bisexual. ([Volver](#))
- (2) La palabra *queer* tradicionalmente ha significado en inglés "extraño" o "poco usual", pero su utilización en referencia a la comunidad LGBT y los miembros que se percibe que pertenecen a ésta ha modificado la definición y aplicación originales. Su empleo se considera polémico y ha sufrido cambios sustanciales a lo largo del siglo XX, al reclamarlo algunos gays, lesbianas, bisexuales y transexuales como una forma de autoafirmación. El término aún se considera ofensivo o despectivo por parte de la comunidad, y para otros es un término que sirve para describir una orientación sexual y/o identidad de género o expresión de género que no se conforma con la sociedad heteronormativa. ([Volver](#))
- (3) En el ámbito rioplatense el término "concheto" se utiliza en el decir popular para designar a una persona que ostentadamente pertenece o simula pertenecer a una clase social pudiente. También se lo llama "cheto" y con anterioridad se podrían pensar como sinónimos "estirado" o "nariz para arriba". ([Volver](#))
- (4) La subcultura *leather* (del inglés "cuero") comprende prácticas e indumentos que se organizan con un fin sexual o erótico. Una de las maneras en las que el grupo se distingue de las culturas sexuales convencionales es mediante el uso de indumentos de color negro y artículos de cuero. Aunque la cultura *leather* es más visible en la comunidad gay y se la suele asociar con hombres gays, en realidad se manifiesta de muchas maneras en el mundo gay, lésbico, bisexual, y heterosexual. Muchas personas asocian la cultura *leather* con prácticas de *bondage*, disciplina, dominación, sumisión y sadomasoquismo. Pero para otros, usar indumentos de cuero de color negro es simplemente una moda erótica que realza la masculinidad del portador o reclama el poder sexual; la afición por las motocicletas y la independencia; y/o una erotización o fetichización en torno al cuero y otros productos de la cultura *leather*. ([Volver](#))
- (5) *Todo por 2 \$* fue un programa producido en la televisión argentina durante cuatro temporadas consecutivas (1999-2002), del género cómico, conducido por Fabio Alberti

y Diego Capusotto y guionado por éstos junto con Pedro Saborido y Nestor Montalbano. El nombre del programa hace referencia en tono de parodia a los locales de objetos importados, con adornos y artículos de bajo costo y gusto dudoso que proliferaron en la Argentina durante el período de la convertibilidad, asociados con el *kitsch*. Tiene como antecedente los programas de Alfredo Casero, *De la cabeza y Cha, Cha, Cha*, del cual formaron parte del elenco junto a grandes figuras del humor *underground* surgidas a finales de los años '80 alrededor del Parakultural: una vanguardia artística que revolucionó para siempre al teatro argentino, determinando también un circuito alternativo. ([Volver](#))

(6) Lo dice por el 2008, aunque la entrevista se realiza en Diciembre de 2007. ([Volver](#))

(7) Siglas de Argentina Televisora Color, el viejo nombre con el que se designaba el canal de televisión estatal argentino: Canal 7, también conocido por su nombre comercial Canal Siete o TV Pública. Se especializa en programación cultural y documentales, y posee además un servicio de noticias que transmite, entre otras cosas, la mayoría de los actos de gobierno. Aunque no es la prioridad del canal, también se emiten contenidos de ficción, principalmente unitarios. Fue el primer canal en transmitir en la Argentina y, actualmente, es el único canal de aire bajo la órbita estatal. Transmite bajo la frecuencia Ls 82 TV Canal 7.

Recuperado el 9-07-2010 de

http://www.grupokane.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=184:artentrevgwaisman&catid=42:catroles&Itemid=29